

Emlékeztető
a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács
2017.05.13-án du 14:00 órákor kezdődő üléséről,
a SZÁMALK épületében
(1119 Budapest, Mérnök u. 39.)

Az ülésen tagszervezetként jelen voltak:

Amőba Alapítvány, Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete, Bethlen Gábor Alapítvány, Bolyai Műhely Alapítvány, EPSZTI, Kanizsa és Térsége Tehetségsegítő Tanács, Kárpát-medencei Tehetségsegítő Tanácsok Kollégiuma, Kocka-kör Egyesület, KPSZTI, Kutató Diákok Országos Szövetsége, Kutató Diákokért Alapítvány, Kutató Gyerekek Tudományos Konferenciája, Kutató Tanárok Országos Szövetsége, LOGOS Alapítvány, Magyar Innovációs Alapítvány, Magyar Innovációs Szövetség, Magyar Matematikai Tehetségsegítő Tanács, Magyar Tehetséggondozó Társaság, Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetsége, Magyarországi Evangélikus Egyház, Magyarországi Református Egyház Tehetséggondozó Alapítványa, MATFUND, Mentor Tehetségsegítő Tanács, Nemzeti Tehetségpont, Neumann János Számítógép-tudományi Társaság, Oboás Társaság Alapítvány, Óvodapedagógusok Országos Szakmai Egyesülete, Óvodapedagógusok Országos Tehetségsegítő Tanácsa, Pro Progressio Alapítvány, Szlovákiai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Talentum Műhely, TDK-ért Alapítvány, Tehetségpártolók Baráti Köre, Vajdasági Magyar Pedagógusok Egyesülete, Zalai Matematikai Alapítvány.

1. napirendi pont: A napirend elfogadása, jegyzőkönyvvezető, hitelesítő megválasztása

Benkő Vilmos megnyitja az ülést, majd köszönti a jelenlévő tagokat és kéri, hogy az ülés levezetésével a jelenlévők bizzák meg Bajor Pétert. A javaslatot a jelenlévők elfogadják.

Bajor Péter javaslatára a jelenlévők az előzetesen kiküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadták.

Bajor Péter kéri a megjelent tagokat, hogy a napirendnek megfelelően döntsenek a levezető elnök, illetve a szavazatszámoló bizottság, illetve annak elnökének személyéről. A megjelentek a levezető elnök személyeként Bajor Pétert, a szavazatszámoló bizottság elnökeként Alföldi Istvánt és a szavazatszámoló bizottság tagjaiként Alabert Zsuzsa és Havasréti Bélánét szavazzák meg. A tagság az emlékeztető megírásával Győryné Csomó Ildikót bizza meg.

- 2. napirendi pont: Beszámoló az európai tehetséghálózat eredményeiről és projektjeiről**
- 3. napirendi pont: A Tehetséghálózati Munkabizottság helyzetértékelő beszámolója és tervei**
- 4. napirendi pont: A Tehetségsegítő Tanácsok Munkabizottság helyzetértékelése és fejlesztési tervei**

Rajnai Gábor tájékoztatja az ülés résztvevőit a tehetséghálózat jelenlegi felépítéséről, fejlődésének üteméről. A hálózat egy komoly tisztuláson esett át, közel 300 tehetségpont szűnt meg a működés felülvizsgálatakor. A legtöbb tehetségpont a KMR régióban van, ezt követi Hajdú-Bihar és Borsod-Abaúj-Zemplén megye. Továbbra is feladat a nyugati országrész ellátottságának megoldása, ebben sok segítséget nyújtanak a térségi Tehetségsegítő Tanácsok. A határon túli tehetségpontok számában nagy változás nem történt. A tehetségpontok 2/3-a oktatási intézményben működik, kevés az olyan tehetségpont, amely oktatás tekintetében nem, vagy nem jól ellátott kistérségi területen működne, azaz a tehetségpontok szimbiózisban élnek az oktatási hálózattal, lekövetik annak fehér foltjait. Korosztályi megoszlás alapján elmondható, hogy kiegyensúlyozott a tehetségpontok képviselője ezen a területen, minden korcsoport számára tud a hálózat tevékenységet/befogadóhelyet biztosítani.

Felhívja a figyelmet a tehetségpontok hatáskörére vonatkozó kimutatásra. A többség helyi hatókört határoz meg, ami viszonylag kevés interakciót feltételez. Fontos lenne ösztönözni az egymás felé fordulást, nyitottságot, hiszen a hálózat jó működését ez jelenti.

Tehetségpontok aktív, folyamatos működése fontos lenne a hálózat szempontjából. Javasolja, hogy erre vonatkozóan építsünk be egy figyelőrendszert, ami nyomon tudja követni az esetleges elmaradásokat.

Az új tehetségpontok regisztrációját is érdemes felülvizsgálni. Az akkreditáció jó módszertannal validálja a nagy gondossággal működő tehetségpontok szakmai tevékenységét.

A jövőre nézve fontos a hálózat aktivitásának további növelését. A mobilitás nehezen nyomon követhető a tehetségek követésében, ebben mindenképp fejlődni kellene. Új törekvés lehet a szülői közösség nagyobb fokú bevonása.

Új helyzetet teremt az állami szerepvállalás nyomán kialakuló új szereplők megjelenése. Ez egy természetes folyamat, ami a tehetséggondozás számára pozitív, de fontos nekünk is figyelembe vennünk a következményeit és alkalmazkodnunk kell ezek következményeihez.

Zárásként felhívja a figyelmet a hálózati aktivitás ösztönzésének fontosságára.

Mező Ferenc: 2011-től a köznevelési törvényben szerepel a tehetséggondozás, vajon miért kell egy szervezetnek tehetségponttá válni. Egyre nehezebb ezt alátámasztani. Pályázatoknál sem jelent jelentős előnyt, ez az akkreditált tehetségpontokra is igaz. Az akkreditációs fórumokon való részvétel elementáris eleme lenne ennek a folyamatnak. Hamarosan lesz egy ezzel foglalkozó megbeszélés, ahol fontos lenne szót ejteni ennek a folyamatnak a felújításáról. A tehetségponttá válás egyelőre több dokumentációt jelent, ehhez képest nem nyújt annyi előnyt.

Oláh Vera: A követelmények terén valóban frissíteni kell. A kimutatásban számára fura, hogy több kiválóan akkreditált tehetségpont van, mint amennyi akkreditált. Ez torznak tűnik.

Mentler Mariann: Civil alapon nyugvó horizontális hálózat a miénk. Az MTM-ek vertikális felfogásban működnek, az ottani intézmények nálunk is szerepelnek. Jó lenne a saját hálózati szereplőink számára állami elismerést, visszajelzést kapni, ebben a tankerületekkel történő együttműködés fontos.

Bajor Péter: A tehetség-hálózat az, amire a szervezetünk támaszkodik. A Hidak megvalósításában komoly szerepet vállalt a saját hálózatunk, de a mostani pályázataink is elsősorban ennek a hálózatnak szólnak. A Hidakban ez erősebb volt, a Tehetségek Magyarországon pedig rajtuk keresztül szólítjuk meg a célcsoportjainkat. Rajnai Gábor beszámolójából reflektálna a tehetségpontok aktivitására, ami a vállalati kérdőív kapcsán is felmerült, itt az 1400 tehetségpont közül 400 válaszolt a kiküldött kérdőívünkre. Mindenképp fontos lenne az ilyenfajta együttműködés növelése természetesen nem csak az ilyen típusú felmérésekben, hanem elsősorban a tehetségek gondozása terén. Fontosnak tartja, hogy ettől függetlenül a hálózatban való részvétel továbbra is szabad és rugalmas tudjon lenni, természetesen a szükséges együttműködések megtartásával.

Fuszek Csilla: többéves előkészítés után 2015 őszén alakult meg az európai hálózat. Alig két év alatt 20 központ alakult meg 18 országból. A következő felhívás hamarosan megjelenik és a hálózat azóta saját weboldalt is létrehozott.

Ezen kívül Erasmus Plus pályázatunk fut, mely keretében 3 éven keresztül folyik egy új tehetség-szakértői online tananyag kidolgozása. Ebben 3 pszichológiai és 2 oktatási elem szerepel.

Kreatív Európa pályázat került benyújtásra 15 ország összefogásával.

További futó projektek közül kiemeli a készülő Templeton tanulmányt, illetve a European Youth Platform, melynek néhány hónapja itt Budapesten volt az első találkozója, és a továbbiakban rendkívüli nagy összefogással és sok futó programmal megy tovább.

Oláh Vera: Kevésnek érzi az itthoni kommunikációt az Európai Tehetség-hálózatról, pedig ezek nagy eredmények. Mi az EU tehetségpontok szerepe ezekben a tevékenységekben?

Fuszek Csilla: Most indulnak be a tevékenységek, és a kommunikáció is most indul. Lesz hírlevél is, ami segíti egy kicsit a kapcsolattartást és az információáramlást.

Oláh Vera: Javasolja, hogy a bejelentkezett tehetségpontok segítségét is igénybe lehet venni, hogy ezekben a tevékenységekben szerepet vállaljanak.

Bajor Péter a magyar példa nemzetközi jó híréhez kapcsolódva megemlíti, hogy magyar kezdeményezés nyomán Németországban elindult egy tízéves, 125 millió euró keretösszegű nemzeti tehetségprogram. Egyúttal felkéri Kormos Dénest, hogy a tehetségálózat tehetségtanácsokat érintő beszámolóját mondja el.

Kormos Dénes: A tanácsok tevékenységének értékelése megtörtént, 115 regisztrált tanács működik, 1650 jogi személyiségű szervezet közreműködésével. Az értékelést 4 éves gyakorisággal szeretnék elvégezni.

A szempontrendszer részét képezte, hogy a tanácsnak van-e saját szakmai programja, adatbázisa, stb. A mentor tehetségsegítő rendszer esetében elvárt ezen elemek megléte, idén 4 ilyen tanács jött létre. Fontos eredmény, hogy több mint 120 tehetségpont megalakítását tanácsok tették lehetővé.

Tervek között szerepel a Térségi tehetségsegítő hálózata. 11 térségi koordinátor is megkezdte munkáját. A tanácsok 10-15%-áról mondható el, hogy a működésük újraindítására nincs igazán lehetőség. A többiekénél viszont elindult a közös munka.

Helyi tehetségálapok végiggondolása is elindult.

A jelenlévőknek további hozzászólásuk nincs, a beszámolókat egyhangúlag tudomásul vették.

5. napirendi pont: Beszámoló a tagsági megfelelés nyilatkozatokról

Rajnai Gábor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tagság részéről 41%-os volt a visszaküldési arány. Az elnökség úgy döntött, hogy ennek fényében a tagsági működés felülvizsgálatát meghosszabbítjuk 2017. szeptemberéig. A hiányzó adatlapokat bekérjük, illetve felülvizsgáljuk az azokban szereplő felmentési kérelmeket. Ezzel párhuzamosan a szervezeti szabályozásban szereplő követelményrendszert is felülvizsgáljuk, zt pedig a következő közgyűlés elé terjesztjük.

A jelenlévőknek további hozzászólásuk nincs, a beszámolót egyhangúlag tudomásul vették.

6. napirendi pont: Egyebek

Mező Ferenc: továbbra is fenntartja, hogy az akkreditáció menetét és feltételeit felül kell vizsgálni. Sok fogalom már a pontosabb szövegezéssel is tisztázható. Az akkreditáció sok helyen meglepetést okoz.

Rajnai Gábor: úgy érzi, hogy a felvetett témák technikai jellegű megfigyelések. Az ilyen felvetéseket az erre hivatott fórumon, legközelebb május 18-án meg is fogja vitatni a bizottság.

További felszólalás nem lévén Bajor Péter lezárja az ülést.

Bajor Péter
levezető elnök

Győryné Csomó Ildikó
emlékeztető lejegyzője

Rajnai Gábor
emlékeztető hitelesítője