



## Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége

[www.tehetssegpont.hu](http://www.tehetssegpont.hu)

1507 Budapest, pf. 1.  
1111 Budapest, Karinthy Frigyes út 4-6. II. em./1.  
Tel/FAX: 222-0517

Prof. Csermely Péter, elnök  
Simmelweis Egyetem  
Orvosi Vegytani Intézet  
[csermely@eok.sote.hu](mailto:csermely@eok.sote.hu)

### Dr. Halász Zsolt

Főosztályvezető-helyettes  
NEFMI Oktatáspolitikai Jogi Osztály  
Budapest  
Szalay u. 10.  
1051

Budapest, 2011. október 24.

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Úr!

A Nemzeti Tehetségsegítő Tanács elnökeként alább küldöm a „**a nemzeti köznevelésről szóló törvény tervezetéről**” szóló előterjesztéssel kapcsolatos észrevételt.

Véleményünkben előrebocsátjuk, hogy nagyra értékeljük, hogy **az előző közoktatási törvényhez viszonyítva komoly előrelépés történik a tehetséggondozás jelentőségének megítélésében**, s ezt a tervezet szövege több helyen is kifejezi. Ezek közül a legfontosabbakat emeljük itt ki:

- A 8.§ 2. pontjában megfogalmazott óvodába járási kötelezettség 3 éves kortól a tehetséggondozás szempontjából is nagyjelentőségű, hiszen ebben a korban még nagyrészt pótolhatóak azok a képességbeli, magatartásbeli hiányosságok, amelyek meghatározzák a gyerekek iskolai teljesítményét, tehetségüknek későbbi kibontakoztatását.
- A 11.§ 2. pontjában a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok működésével kapcsolatos követelmények is fontosak a hatékony tehetséggondozás szempontjából.
- A 15.§-ban megfogalmazott kollégiumi és szakkollégiumi tehetséggondozás kiemelkedő jelentőségű.
- A 16.§ 1. pontjában megfogalmazott cél a művészeti tehetségfejlesztésben nagy jelentőségű.
- A 18.§ 2. pontban a pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozó feladatkörök között megfogalmazza a tervezet a kiemelten tehetséges gyerek gondozását, ez is fontos, új eleme lesz a hazai tehetségsegítő munkának.
- A 27.§ 5. pontjában megfogalmazott tehetséggondozásra is szolgáló időkeret nagy jelentőségű, különösen, ha annak felhasználására a végrehajtási rendeletek majd úgy fogalmazznak, hogy lehetőség lesz a differenciálásra, az igényekhez igazodó szervezeti megoldásokra.
- A 46. § 3. pontjában a gyermekek, tanulók jogai között ott szerepel, hogy képességeinek, érdeklődésének, adottságainak megfelelő nevelésben és oktatásban vegyenek részt, ez az alfája a hatékony iskolai tehetséggondozásnak.

**A Szövetség és a Tanács tagjai:** Amőba Alapítvány (Erdély), Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete, Aranyelme Egyesület, Bács-Kiskun Megyei Tehetségsegítő Tanács, Bethlen Gábor Alapítvány (Nagyenyed, Erdély), Bolyai Műhely Alapítvány, Bolyai Farkas Alapítvány a Magyarul Tanuló Tehetségekért (Zenta, Vajdaság), Csányi Sándor Alapítvány a Gyermekekért, Erdélyi Tehetségsegítő Tanács, Felvidéki Tehetségsegítő Tanács, Katolikus Pedagógiai Szervezési és Továbbképzési Intézet, Kárpátaljai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Kocka Kör (Debrecen), Kutató Diákok Országos Szövetsége, Kutató Diákokért Alapítvány, Kutató Gyerekek Tudományos Konferenciája (Zalabér), Kutató Tanárok Országos Szövetsége, Logos Alapítvány, Magyar Innovációs Alapítvány, Magyar Innovációs Szövetség, Magyar Matematikai Tehetségsegítő Tanács, Magyar Tehetséggondozó Társaság, Magyarországi Evangélikus Egyház, Magyarországi Református Egyház, MATFUND Középiskolai Matematikai és Fizikai Alapítvány, Nemzeti Tehetséggondozó Társaság, Neumann János Számítógéptudományi Társaság, Nyilas Misi Tehetségtámogató Egyesület (Erdély), Országos Tudományos Diákköri Tanács, Óvodapedagógusok Országos Szakmai Egyesülete, Óvodapedagógusok Országos Tehetségsegítő Tanácsa, Polgár Alapítvány, Romániai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Sajátos Nevelési Igényű Tehetségeket Segítő Tanács, Szlovákiai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Talentum Műhely (Győr), Tehetséggártó Baráti Köre, Vajdasági Magyar Pedagógusok Egyesülete, Vajdasági Tehetségsegítő Tanács

- A 62.§ 1. pontjában ott szerepel a pedagógusok kötelességei között, hogy segítsék a tehetségek felismerését, kiteljesedését, nyilvántartsák a tehetséges tanulókat, ez a másik kiindulási pontja a sikeres iskolai tehetséggondozásnak.

**Kritikai megjegyzésekként, illetve korrekciós javaslatként az alábbiakat fogalmazzuk meg.**

- **A korábbi koncepcióban külön részben szerepelt a tehetséggondozás kérdésköre „A különleges bánásmódot igénylő gyermekek” című fejezetben, a jelenlegi tervezet azonban ismét az elavult, szűkített értelmezésben használja a „sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló” fogalmát a 47. §-ban, és szót sem ejt a tehetséges gyerekekről. Ez szakmailag is elavult szemléletet fejez ki. Ugyanakkor a tehetségesekre vonatkozó elszórt paragrafusok nem fejezik ki olyan markánsan a nevelésügy irányítóinak a tehetségek gondozását segítő szándékát, mintha ez a kérdéskör külön fejezetben szerepelne, ahogyan ez a korábban közreadott tervezetben szerepelt.**
- **A tehetségsegítést megyei szinten a kormányhivatalokban főállású, tehetségkoordinátor szakembernek (pedagógusnak, pszichológusnak) kellene segítenie. A tehetségkoordinátor munkakörnek a pedagógus munkakörök között is meg kellene jelennie. Fontos lenne az intézményi tehetségsegítő tanárnak a fejlesztő pedagógushoz hasonló definiálása is.**
- **A tehetséggondozás szintjét expliciten is figyelembe kellene venni az intézmények értékelése során.**
- **A tervezetnek utalnia kellene a Nemzeti Tehetség Programra, és az ebben az oktatási intézmények mellett részt vevő egyházi, civil, gazdasági és más szerveződések és Tehetségsegítő Tanácsaik egyre szélesebb körére.**
- **Fontos lenne, hogy a tehetséges fiatalok életpályájának a követése, valamint óvoda/iskola, általános iskola/középiskola, középiskola/felsőoktatás/munkahely átmeneteinek a segítése megjelenjen a tervezetben.**

Őszinte nagyrabecsüléssel:



(Prof. Csermely Péter)

a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács elnöke  
a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége elnöke