



## Nemzeti Tehetségsegítő Tanács

[www.tehetsegpont.hu](http://www.tehetsegpont.hu)

1363 Budapest, pf. 108.  
1054 Budapest, Szemere u. 21.  
Tel/FAX: 222-0517

Prof. Csermely Péter, elnök  
Semmelweis Egyetem  
Orvosi Vegytani Intézet  
[csermely@puskin.sote.hu](mailto:csermely@puskin.sote.hu)

### Dr. Balogh Gyula

államtitkár

Budapest

Szalay u. 10.

1051

Budapest, 2009. február 23.

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Nemzeti Tehetségsegítő Tanács elnökeként „**Az alapfokú művészetoktatási intézmények támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló ..../2009. (...) OKM rendelet**” tervezetéről kialakított véleményünket az alábbiakban mellékelem.

Fontos, hogy a kiegészítő támogatás az intézmények valós igényeit, szükségleteit figyelembe veszi, így a felhasználására biztosított lehetőség – a dologi kiadások fedezése – jelentős segítség a fenntartóknak, az iskoláknak. A tervezet pozitívuma az is, hogy megkülönbözteti egymástól a minősítés során elért szinteket, azaz a támogatás odaítélésénél súlyozottan veszi figyelembe a "kiváló"-ra értékelt és a "minősített" intézmények szakmai teljesítményét.

A tervezet továbbfejlesztéséhez az alábbi négy megjegyzést tesszük:

1. Fontos lenne annak a figyelembe vétele is, hogy az intézmények a kért támogatással milyen fejlesztés, milyen változtatás megvalósítását tervezik. A támogatás egyik fontos lényege az, hogy milyen pedagógiai folyamat fejlesztését segíti elő, az iskolák tevékenységének jelenlegi szintjét mennyiben fejleszti. Így a szakmai feladatok között a kiemelkedő tudású növendékek képességfejlesztése – tehetségfejlesztése – komoly lehetőségeket rejt még a kiváló intézményekben is. Sok iskolában a tehetséggondozás terén a művészeti versenyek mindenek-felettségét hangsúlyozzák, ugyanakkor a folyamatos képességfejlesztés, a differenciált képzés, a pályaeorientáció háttérbe szorul.
2. Másik fontos megjegyzésként az esélyegyenlőség biztosítása nem csupán a HH és HHH tanulók számbavételét kellene, hogy jelentse, hanem a velük történő foglalkozás, szakmai fejlesztés programját is.

**A Tanács tagjai:** Amőba Alapítvány (Erdély), Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete, Aranyelme Egyesület, Bethlen Gábor Alapítvány (Nagyenyed, Erdély), Bolyai Műhely Alapítvány, Bolyai Farkas Alapítvány a Magyarul Tanuló Tehetségekért (Zenta, Vajdaság), Csányi Sándor Alapítvány a Gyermekekért, Junior Tudományos Diákkör (Zalabér), Katolikus Pedagógiai Szervezési és Továbbképzési Intézet, Kocka Kör (Debrecen), Kutató Diákok Országos Szövetsége, Kutató Diákokért Alapítvány, Kutató Tanárok Országos Szövetsége, Logos Alapítvány, Magyar Innovációs Alapítvány, Magyar Innovációs Szövetség, Magyar Tehetséggondozó Társaság, MATFUND Középiskolai Matematikai és Fizikai Alapítvány, Nyilas Misi Tehetségtámogató Egyesület (Erdély), Szlovákiai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Országos Tudományos Diákköri Tanács, Romániai Magyar Pedagógusok Szövetsége, Talentum Műhely (Győr), Tehetségpártolók Baráti Köre, Vajdasági Magyar Pedagógusok Egyesülete

3. Az alapfokú művészetoktatási intézmények különböző tanszakainak működéséhez eltérő feltételek szükségesek, ezért a kiegészítő támogatás odaítélésénél ezt a körülményt célszerű figyelembe venni. Azokban az iskolákban, amelyekben nagy létszámú – csoportokra épülő – tanszakok (például: tánc) működnek, előnyösebb a működtetés, mint az egyéni foglalkozásokra épülő, költséges eszközöket (hangszerek) igénylő, „csak” zeneművészeti tanszakokat működtető oktatás esetén.
4. A kiegészítő támogatás megítélésének kiemelten fontos szempontjának lehetne tekinteni az alapfokú művészetoktatási intézmények egymással és a környezetben lévő kulturális intézményekkel való együttműködésén, közös programok szervezésén, közösen kialakított fejlesztési programokon alapuló működési kiadások támogatását.

Őszinte nagyrabecsüléssel:



(Prof. Csermely Péter)  
a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács elnöke